



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-1289/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom PAG PANORAMA d.o.o. u stečaju, OIB 75093889861, Zagreb, Ivana Lučića 2A, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika STANKA ZRILIĆA, OIB 87698868728, Biograd nam moru, Paška 8 i MATE FABIJANIĆA, OIB 47212451897, Zadar, Put Bokanjca 22e, koje zastupa punomoćnica Katarina Zrilić, odvjetnica u Splitu, Gundulićeva 26A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2019-63 od 12. siječnja 2021., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-722/2019-64 od 25. siječnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 6. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika Stanka Zrilića i Mate Fabijanića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2019-63 od 12. siječnja 2021., ispravljeno rješenjem toga suda poslovni broj St-722/2019-64 od 25. siječnja 2021. u točki I. njegove izreke u dijelu u kojem je pod rednim brojem 3. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Stanka Zrilića u iznosu od 6.090.794,56 kn i pod rednim brojem 4. osporena tražbina stečajnog vjerovnika Mate Fabijanića u iznosu od 57.535.151,05 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2019-63 od 12. siječnja 2021., ispravljeno rješenjem toga suda poslovni broj St-722/2019-64 od 25. siječnja 2021. u točki I. njegove izreke u dijelu upućivanja na parnicu i rješava:

Stečajni vjerovnik Stanko Zrilić upućuje se na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 6.090.794,56 kn (šestmilijunadevedeset-tisućasedamstodevedesetčetiri kune i pedesetšest lipa), a stečajni vjerovnik Mate Fabijanić upućuje se na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 57.535.151,05 kn (pedesetsedamstototridesetpettisućastopedesetjedna kuna i pet lipa). Oporavatelj On time finance As, Oslo, Norveška u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2019-63 od 12. siječnja 2021. u točki I. njegove izreke utvrđeno je da je stečajni vjerovnik On time finance AS, Oslo, Norveška, osporio tražbinu pod rednim brojem 3. stečajnom vjerovniku Stanku Zriliću iz Biograda na moru u iznosu od 6.090.794,56 kn te pod rednim brojem 4. stečajnom vjerovniku Mati Fabijaniću iz Zadra u iznosu od 57.535.151,05 kn te je stečajni vjerovnik On time finance AS upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporenih tražbina.

2. Rješenjem poslovni broj St-722/2019-63 od 12. siječnja 2021. ispravljeno je rješenjem poslovni broj St-722/2019-64 od 25. siječnja 2021. u njegovom obrazloženju tako da na stranici 7., u predzadnjem retku trećeg odlomka umjesto riječi „navedene vjerovnike“ treba stajati „navedenog vjerovnika“

3. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu od 12. siječnja 2021. stečajni vjerovnik On time finance AS iz Norveške, osporio tražbinu stečajnih vjerovnika Stanka Zrilića i Mate Fabijanića pa je sud primjenom odredbe članka 266. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) donio prvostupanjsku odluku.

4. Protiv označenog rješenja u točkama 3. i 4. njegove izreke žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Stanko Zrilić i Mate Fabijanić zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud preinači odnosno ukine pobijano rješenje. U žalbu u bitnome navode da vjerovnik On time finance AS, nema pravo osporavati tražbine, jer nema položaj stečajnog vjerovnika.

5. Žalba je djelomično osnovana.

6. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko djelomično rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

7. U konkretnom slučaju na ispitnom ročištu održanom 12. siječnja 2012. ispitivane su prijavljene tražbine pa je tako u drugom višem redu ispitivana i tražbina vjerovnika On time finance AS te je osporena od strane stečajne upraviteljice jer je stečajna upraviteljica ocijenila da taj vjerovnik nije osobni vjerovnik dužniku, odnosno da je razlučni vjerovnik kojemu dužnik nije i osobno odgovoran.

8. Prema odredbi članka 260. stavka 1. SZ-a prijavljene tražbine ispituju se na ispitnom ročištu prema svojim iznosima i redu. Pravo osporavati prijavljenu tražbinu

imaju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik. Tražbinu je dužan prijaviti samo vjerovnik koji ima svojstvo stečajnog vjerovnika, dakle osoba koja ima imovinskopravni zahtjev prema dužniku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, a razlučni vjerovnik ako mu je dužnik i osobno odgovoran. Dakle, kako je vjerovniku On time finance AS tražbina ispitivana, a može se ispitivati na ispitnom ročištu samo tražbina stečajnog vjerovnika, takav vjerovnik može na ispitnom ročištu osporavati tražbinu drugom stečajnom vjerovniku.

9. Slijedom navedenog, neosnovno žalitelji navode kako On time finance AS nije bio ovlašten osporiti njihove tražbine pa je prvostupanjsko rješenje u dijelu u kojem je osporena tražbina stečajnih vjerovnika Stanka Zrilića i Mate Fabijanića, valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. SZ-a kako je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

10. Iz prijava tražbina proizlazi da niti stečajni vjerovnik Stanko Zrilić niti stečajni vjerovnik Mate Fabijanić za prijavljenu tražbinu nemaju ovršnu ispravu. U takvom slučaju na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine ovdje stečajni vjerovnici Stanko Zrilić i Mate Fabijanić, a ne osporavatelj u smislu odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a pa je prvostupanjsko rješenje u tom dijelu valjalo preinačiti prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 6. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2f9-6d0f7**

Kontrolni broj: **0418a-76a9f-8f3c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.